


# **FUNCIONAMIENTO FRAGMENTARIO O FUNCIONAMIENTO INTEGRADO DEL SNC**

Alfredo Jerusalinsky, SAP, setiembre de 2012

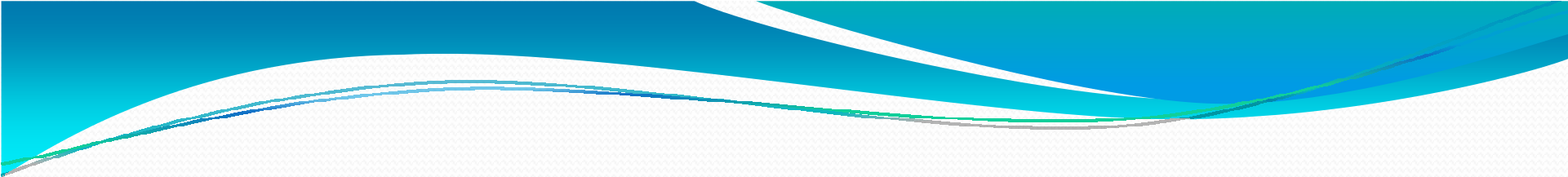


# 1. -MEMORIA

La memoria genética es superior a la memoria colectiva del lenguaje o viceversa? Esa es la divisoria de aguas de las orientaciones clínicas y terapéuticas actuales.



**1.1** -Si nos apoyamos en la hipótesis de que la memoria genética genera por sí los artefactos para la adaptación y los aprendizajes (ej. Chomsky con su gramática generativa), eso nos llevaría a suponer que el cerebro se encuentra previamente configurado para incorporar ordenadamente los datos externos y también previamente configurado para integrarlos entre sí en el mismo acto de su función. Si así fuese la estimulación monosensorial sería pertinente porque cualquier estímulo iría automáticamente a buscar sus conexiones con los otros circuitos sensoriales (o pulsionales) innatos para organizar una percepción integrativa. Por tanto el punto de partida podría ser cualquier sensación, o par de ellas en oposición, para articular meramente una diferenciación: la integración correría por cuenta de los artefactos innatos



**1.2** -Si nos apoyamos en la hipótesis de que la memoria adaptativa en los seres humanos reside fundamentalmente en un sistema colectivo creado especialmente para eso, o sea el lenguaje (y todos los sistemas de registro derivados de él), seremos llevados a suponer que la tarea terapéutica en los TGD consistirá fundamentalmente en construir un sujeto. O sea crear en cada uno una instancia capaz de apropiarse del lenguaje haciendo uso de él en una relación colectiva.

## **2. -NEUROPLASTICIDAD**

**“LA CAPACIDAD DEL SN PARA CAMBIAR DE FORMA ESTABLE ANTE DIVERSOS ESTÍMULOS, GENERALMENTE LLAMADO PLASTICIDAD NEURAL, ES OBVIA DURANTE EL DESARROLLO DE LOS CIRCUITOS NEURALES. SIN EMBARGO EL CEREBRO MADURO POSEE TAMBIÉN ALGUNA PLASTICIDAD PARA APRENDER NUEVAS HABILIDADES, ESTABLECER NUEVAS MEMORIAS Y RESPONDER A LOS DAÑOS A TRAVÉS DE LA VIDA”. (Purve, Dale et alii – “Neuroscience”, Sinauer Ass. Publishers, Sunderland, Massachusetts, 2001. p. 535)**

**DURANTE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO SE HÁ RESGISTRADO EM PRIMATES NO HUMANOS UM ACTIVIDAD SIGNIFICATIVAMENTE MÁS INTENSA DE TRANSFORMACIONES TANTO NEURALES COMO NEURONALES: CAMBIOS EM LAS SINAPSIS, A NIVEL DE RED DE CONEXIONES, NÚMERO DE CONEXIONES, MODIFICACIONES MOLECULARES, ASÍ COMO NUEVAS NEURONAS Y LA PODA REGISTRADA A NIVEL DENDRÍTICO.**

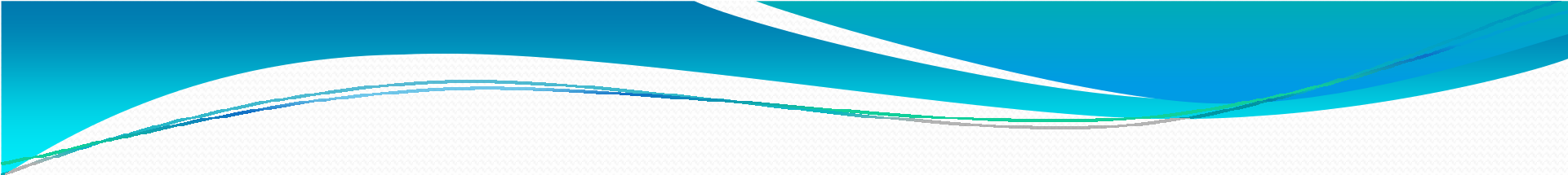
### **3. -EL LENGUAJE SIMBÓLICO**

**POR ANALOGIA SE ATRIBUYEN A LOS NIÑOS LAS TRANSFORMACIONES REGISTRADAS EN ANIMALES DE LABORATORIO DURANTE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO. PERO LA PRESENCIA DEL LENGUAJE SIMBÓLICO EN LOS HUMANOS IMPIDE CONSIDERAR COMO TOTALMENTE EQUIVALENTES LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN RELATIVOS A LA NEUROPLASTICIDAD AUNQUE SEA PLAUSIBLE SUPONER UNA SIGNIFICATIVA SEMEJANZA EN LAS MODIFICACIONES SINÁPTICAS , MOLECULARES Y EPIGENÉTICAS.**

**EL PAPEL CENTRAL DEL LENGUAJE EN LA ESTRUCTURACIÓN PSÍQUICA Y EN LA SOCIALIZACIÓN TORNA PRUDENTE QUE UNA CLÍNICA DE LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO TENGA EN CUENTA PRECISAMENTE QUE EL SISTEMA NEURAL SE HÁ DEMOSTRADO SENSIBLE A LA INCIDENCIA DEL OTRO HABLANTE: LA EXPERIENCIA CLÍNICA Y EDUCACIONAL DEMUESTRA QUE LOS APRENDIZAJES ADQUIRIDOS DURANTE EL DESARROLLO SE ORGANIZAN DE FORMA ESTABLE (CIERTAMENTE A NIVEL DEL SNC) EN SISTEMAS DE SIGNIFICACIÓN.**

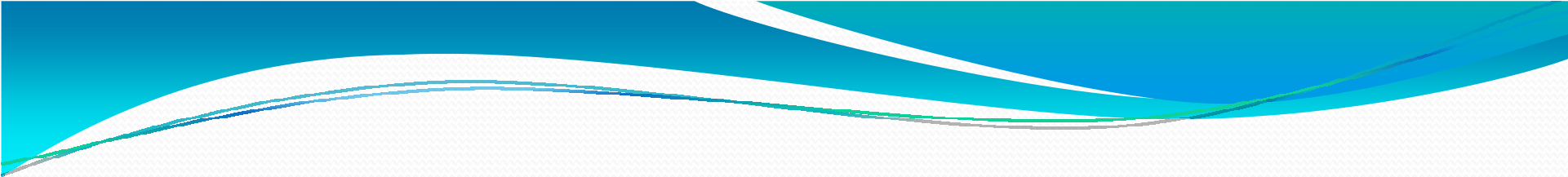
## **4. -UNA CLÍNICA DE LAS RELACIONES SIGNIFICANTES.**

**Aunque en los TGD podemos registrar una menor flexibilidad y permeabilidad adaptativa ante los estímulos más complejos esa reducción no llega a la supresión de los efectos simbólicos del lenguaje. Por eso tomamos el camino de la segunda hipótesis: prevalencia del lenguaje sobre la memoria genética en las funciones adaptativas; porque él conduce a la mayor tentativa de normalización.**



**4.1 -LAS PRAXIAS QUE ORGANIZAN LOS INTERCAMBIOS ENTRE EL BEBE Y EL NIÑO PEQUEÑO CON EL MUNDO QUE LO RODEA NO SON MONOSENSORIALES SINO ESTRUCTURAS PERCEPTIVO-MOTORAS COMPLEJAS CON SIGNIFICACIÓN E INTENCIONALIDAD. POR LO TANTO SU LÓGICA Y SU PROCESO DE ADQUISICIÓN NO RESPONDEN AL MODELO DE UNA SEQUENCIA POLISENSORIAL NI TAMPOCO AL MODELO DE LA IMPLANTACIÓN DE MAQUETAS FIJAS DE COMPORTAMIENTO.**





**4.2 -LA RELACIÓN DEL SUJETO COM EL  
OBJETO Y COM EL OUTRO SEMEJANTE  
REQUIERE UMA SIGNIFICACIÓN Y NO LA  
ESTIMULACIÓN SUCESIVA DE VÍAS  
SENSORIALES INDIVIDUALES NI LA  
IMPLANTACIÓN DE MAQUETAS FIJAS DE  
COMPORTAMIENTO.**



### **4.3 -POR QUÉ LA INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA TEMPRANA NO DEBE REALIZARSE POR MÚLTIPLES TERAPEUTAS?**

**\*PARA NO INTERFERIR EN LA FUNCIÓN DE RECONOCIMIENTO RECÍPROCO MADRE-HIJO.**

**\*POR LA IMPORTANCIA DEL CÓDIGO EN LA RELACIÓN MADRE-HIJO COMO PRIMER ACCESO AL LENGUAJE.**

**\*PARA PRESERVAR LA ORGANIZACIÓN SUBJETIVA DE LAS MARCAS PRIMORDIALES Y LAS IDENTIFICACIONES PRIMARIAS.**



## **4.4 -LA IMPORTANCIA DEL PLACER Y EL JUEGO EN LAS ADQUISICIONES TEMPRANAS DEL DESARROLLO. LOS JUEGOS PRIMORDIALES:**

**4.4.1 -LAS IMITACIONES PRIMORDIALES**

**4.4.2 -EL GRITO Y EL LLAMADO**

**4.4.3 -EL CHUPETEO DEL PEZÓN**

**4.4.4 -EL OBJETO TRANSICIONAL**

**4.4.5 -LOS JUEGOS DE BORDE**

**4.4.6 -APARECER Y DESAPARECER.**

**4.4.7 -PRIMERAS FORMAS DE LA NEGACIÓN**

## **5. -OBJETIVO TERAPÉUTICO EM TGD**

**UN SUJETO NACE DE LA RELACIÓN SIGNIFICANTE CON SUS SEMEJANTES (INICIALMENTE LA RELACIÓN MADRE-HIJO CON REFERENCIA AL PADRE) Y NO DE LA ADQUISICIÓN DE UNA SERIE DE COMPORTAMIENTOS.**

**EL LENGUAJE NO ES SOLAMENTE UNA HABILIDAD SINO LA ESTRUCTURA DE LA MEMORIA ADAPTATIVA DE LA ESPECIE HUMANA DONDE CADA SIGNO SIMBOLIZA NO SOLAMENTE UN OBJETO DE LA NECESIDAD SINO UNA RELACIÓN CON LOS OTROS, UN DESEO, UN PLACER POSIBLE, UNA ORIENTACIÓN DE SUS ACTOS. UNA RESPONSABILIDAD SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE SU COMPORTAMIENTO Y NO SOLAMENTE LA EFICACIA DE ESTE.**