

REPRESENTACIONES Y FORMACIONES DISCURSIVAS VIGENTES EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA.

**Dra. Mariana Chaves
CONICET-UNLP-UNTREF**

8º Congreso Argentino de Salud Integral del Adolescente, 5º Jornadas de Salud y Educación y XXVI Reunión de Comités de Adolescencia de ALAPE.

15, 16, 17 y 18 de mayo de 2013, Ciudad de Buenos Aires.

Contexto de la investigación



- Tesis doctoral en antropología entre 2000-2005, con trabajo de campo iniciado dos años antes -1998-, en el marco de un proyecto mayor.
- Objetivo general: analizar los usos y representaciones del espacio urbano por parte de jóvenes en la ciudad de La Plata, Argentina

En ese marco



- Objetivo específico: reconstruir el escenario/clima de época, para poder situar la interpretación sobre:
 - ▣ las condiciones de vida de los y las jóvenes
 - ▣ la construcción cultural de la juventud
 - ▣ la construcción juvenil de la cultura

Dentro del clima de época, se ubican los discursos disponibles sobre juventud y jóvenes

Método

- **Construcción de los datos:** Recopilación de discursos textuales a partir de fuentes primarias y secundarias:
 - padres y madres (entrevistas) ;
 - profesores, preceptores, directivos, propietarios de escuelas y miembros de los equipos de orientación escolar (entrevistas y encuentros de capacitación); personal de centros de salud (encuentros de capacitación);
 - industrias de la comunicación: medios gráficos (principalmente diario Clarín – nacional- y El Día –local-), programas radiales, televisivos y publicidades (relevamiento propio y fuentes secundarias);
 - políticas públicas o sociales (análisis de documentos y fuentes secundarias);
 - jóvenes (entrevistas).

- **Análisis:** Análisis de discurso a través de Semiótica de enunciados en la versión elaborada por Magariños de Morentin (1991 y posteriores) y continuada por (Ceirano, 2000; Caggiano, 2000; Rodríguez, P., 1998, entre otros. Para nuestro caso las representaciones funcionan como ejes conceptuales:
 - identificar los ejes conceptuales ordenadores, según los cuales pueden agruparse las definiciones obtenidas. Los conjuntos así constituidos son representativos de los distintos modos de atribuir significado a los correspondientes términos, por parte de la comunidad o sector social que produjo los discursos en estudio. La principal utilidad diferencial del método que aquí se propone es descubrir cuáles son las componentes y/o los rasgos prototípicos de determinados conceptos en estudio, tal como han sido utilizados en determinado momento por dicha comunidad (Magariños de Morentin, 2000:5).

Resultados

- Representaciones sociales
 - Como resultado del análisis se observa que en el interior de cada grupo existe una diversidad de discursos que remiten a distintos modos de representar a la juventud, modos que se vinculan con distintas formaciones enunciativas.
 - Las representaciones no resultaron exclusivas de un grupo de enunciadores del tipo A, B, C, D o E, sino más bien se trata de una diferencia de proporciones en los tipos de discursos en distintos grupos.
 - En términos generales se hallan representaciones y discursos sobre la juventud que funcionan de manera “horizontal”, si vale la imagen geométrica, es decir, operan como articuladores de sentido sobre lo juvenil desde varios ángulos pero en comunión.
 - Las diferencias y contradicciones no aparecen entre estos grupos sino entre discursos.
 - Se organizaron entonces grupos por discursos, por clasificación del contenido de lo enunciado. No es que el sujeto enunciador ha desaparecido, sino que no es adecuado suponer un discurso social homogéneo para cada grupo social armado desde otro criterio: clase, género o profesión

Representaciones sociales sobre joven/juventud



Joven como ser:

1. Inseguro de sí mismo
2. En transición
3. No productivo
4. Incompleto
5. Desinteresado y/o sin deseo
6. Desviado
7. Peligroso
8. Victimizado
9. Rebelde y/o revolucionario
10. Del futuro

Joven como ser inseguro de sí mismo

La comparación está establecida acá con aquellos que estarían *seguros de sí mismos*, o sea los adultos. El joven es presentado como un ser inseguro de sí mismo y de los demás. Con este argumento se legitima la intervención sobre su vida, *para mostrarle el camino, para hacer por él*. Enfrentado a un modelo de adulto *dueño de sí mismo*, es decir seguro, cumplidor de las normas. La sociedad ha encontrado en la juventud el espacio social donde depositar al enemigo interno, el chivo expiatorio de los *males sociales*

Joven como ser no productivo

Dado que el tiempo de la productividad es el tiempo del trabajo, particularmente del trabajo asalariado, el joven *está lleno de tiempo libre*, es un ser “ocioso”. Los jóvenes son presentados como seres no productivos económicamente.

Joven como ser desinteresado y/o sin deseo

Esta representación aparece con mucha fuerza en los ámbitos de socialización, circula ampliamente en las escuelas, en algunas familias y en todos los partidos políticos. La marcación del *no deseo o el no interés* está colocada en que no se desea/interesa por lo que se le ofrece. El rechazo, la indiferencia o el boicot hacia lo ofrecido –que es de interés para la institución, los padres, etc.- es leído como falta de interés absoluto, no como falta de interés en lo ofrecido. El no-deseo sobre el deseo institucional o familiar (ajeno a ellos) es tomado como no-deseo total, como sujeto no deseante. El joven queda así anulado por no responder a los “estímulos” y por lo tanto se refuerza la posición de enfrentamiento, ambas partes expresan “no ser comprendidas”: *no les importa nada, no se interesan por nada, son apáticos y desinteresados, los llamas a hacer algo bueno y no vienen.*

Joven como ser peligroso

No es la acción misma, sino la posibilidad de la acción lo que lo hace peligroso. Todo joven es sospechoso, carga por su estatus cronológico la marca del peligro. Peligro para él mismo: *irse por el mal camino, no cuidarse*; peligro para su familia: *trae problemas*; peligro para los ciudadanos: *molesta, agrede, es violento*; peligro para LA sociedad: *no produce nada, no respeta las normas*. Hoy al Estado parece no interesarle fundamentalmente disciplinar, sin embargo sí le interesa el mecanismo de seguridad: ya no importa que los chicos se porten mal, el problema es que son peligrosos.

Joven como ser rebelde y/o revolucionario

Es la cualidad de joven como estado bio-cronológico lo que le otorga la capacidad de rebeldía y revolución, siendo de la *adolescencia* el ser trasgresor, enfrentarse a todos - parece ser que hay un desorden hormonal (pubertad) que posibilita un desorden social-. La tarea de la transformación social, la oposición o la protesta son su DEBER SER: esa es la tarea de la juventud, el rol que cumplen en la sociedad y deben cumplir ese papel mientras sean jóvenes, si no lo hacen serán acusados *de ineptos, de no cumplir su papel histórico predeterminado.*

Joven como ser del futuro

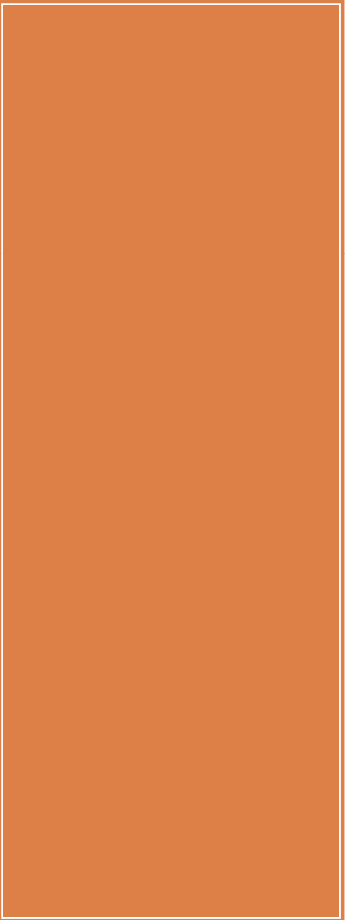

El joven es presentado como un ser de un tiempo inexistente. El pasado no le pertenece porque no estaba, el presente no le pertenece porque no está listo, y el futuro es un tiempo que no se vive, sólo se sueña, es un tiempo utópico. Ahí son puestos los jóvenes, y así quedan eliminados del hoy. Nunca pueden SER ELLOS jóvenes en el presente. El pasado es territorio de la juventud de los adultos de hoy. El presente es el tiempo de los adultos de hoy. Y el futuro es el país del nunca jamás. La espera es infinita, vana e ilusoria. *Te roban el presente hipotecando el futuro.* La promesa de un tiempo venidero donde hallarán completitud, donde el devenir bio-cronológico los hará seres completos, por lo que dejarán de ser jóvenes, y entonces su tiempo será el presente (del mañana claro está).

Discursos en circulación sobre adolescencia y juventud


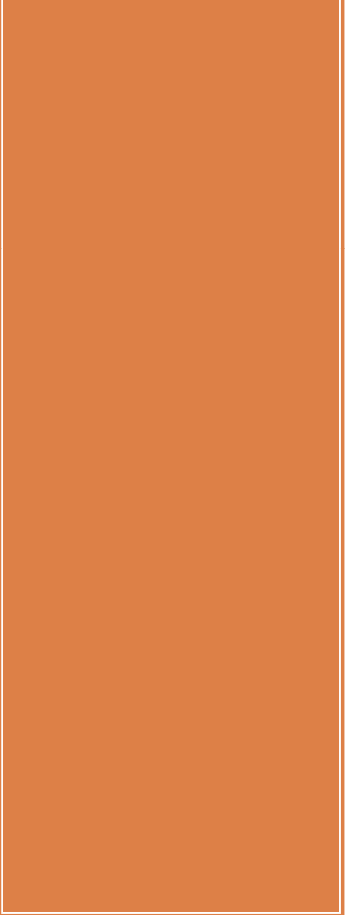
- **Discurso demográfico:** definición técnica Naciones Unidas, Censos Nacionales
- **Discurso naturalista:** transición, etapa natural, pubertad
- **Discurso psicologista:** la turbulencia emocional
- **Discurso de la patología social:** anormalidad, desviación
- **Discurso del pánico moral:** peligro (en Argentina de la subversión al delito)
- **Discurso culturalista:** exótico (tribus juveniles)
- **Discurso sociologista:** víctimas o esperanza de futuro

Conclusiones

- Todos estos discursos quitan agencia (capacidad de acción) al joven o directamente no reconocen (invisibilizan) al joven como un actor social con capacidades propias –sólo leen en clave de incapacidades-. Las formaciones presentadas operan como discursos de clausura: cierran, no permiten la mirada cercana, simplifican y funcionan como obstáculos epistemológicos para el conocimiento del otro. Se trata de discursos que provocan una única mirada sobre el joven pero que son utilizados estratégicamente -o políticamente- según sea de *ricos* o de *pobres*.



Se interpreta que las miradas hegemónicas sobre la juventud latinoamericana responden a los modelos jurídico y represivo del poder. Se sostiene que **la juventud está signada por “el gran NO”, es negada** (modelo jurídico) o **negativizada** (modelo represivo), **se le niega existencia como sujeto total** (*en transición, incompleto, ni niño ni adulto*) o **se negativizan sus prácticas** (*juventud problema, juventud gris, joven desviado, tribu juvenil, ser rebelde, delincuente*).

- 
- 
- La apuesta teórica es pensar la juventud como relación, al joven como posibilidad, lo que incluye todas las caras, la posibilidad no es positiva en el sentido de “lo bueno” o “lo deseable” sino en el sentido del poder hacer, del reconocimiento de las capacidades del sujeto. Salirse de la medición de la *normalidad*.
 - Los discursos son producciones situadas, tanto en el tiempo como en el espacio, jamás son inmutables, y responden a la negociación de todos los actores involucrados. La hegemonía de uno de los “tipos” de discurso sobre otro brinda indicios fuertes de cómo “la sociedad” (jóvenes incluidos) está pensando, se acerca y trata a sus miembros más jóvenes.



GRACIAS

Chaves, M. “Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. Revista *Última Década* Año 13 N° 23 Viña del Mar: CIDPA. Diciembre de 2005.
Versión electrónica <http://www.cidpa.cl>

Mariana Chaves
mchaves@fcnym.unlp.edu.ar
mchaves@untref.edu.ar



ANEXO

hipótesis

El resultado era que el carácter principal de la condición juvenil rehuía constantemente el análisis de los expertos: la percepción social nunca había expresado el polimorfismo que, sin embargo, era el elemento más significativo de la experiencia social de los jóvenes.

Luisa Passerini, 1996:437.

Concepción de lo etéreo: Procesamiento social de las edades

- Desnaturalización de los grupos etéreos
 - Cronologización de la vida
 - Institucionalización del curso de la vida
 - Experiencia etaria como generadora de identidad

- La condición adolescente y juvenil
 - Representaciones y discursos
 - Concepción hegemónica
 - Relaciones intergeneracionales
 - Heterogeneidad

- Dinámica histórica
 - Lo general: Origen de la juventud
 - Lo particular: Argentina.

Joven como

- ser en relación y con un discurso de la complejidad contextual (espacial e históricamente situado), relacional (conflictos y consensos) y heterogénea (diversidad y desigualdad)
 - ▣ Caracterización de las condiciones que la componen: clase, género, etnia
 - ▣ Historización
 - ▣ Auto y heteroidentificaciones

La construcción de los problemas sociales: la juventud como problema

- ▣ Discursos vigentes
- ▣ La edad como indicador de peligrosidad.
- ▣ Los “agravantes”: pobreza, etnia, “raza”, género y territorio.
- ▣ “Chivo expiatorio”
- ▣ El dispositivo del pánico moral: Medios de comunicación, discursos científicos y políticas públicas
- ▣ Políticas de invisibilización, de tolerancia, de reencauzamiento, de expulsión, de represión y de exterminio.