

Julio C. Bai

Consultor
Hospital de Gastroenterología
"Dr. C. Bonorino Udaondo"

Instituto de Investigaciones Cátedra de Gastroenterología Universidad del Salvador Buenos Aires, Argentina





Objetivos

- · ¿Por qué tratar?
- ¿Qué significa la DLG?
 ¿Por qué buscar alternativas a la DLG?
- El presente y futuro del tratamiento ¿Tratamiento, prevención o ambos?





¿Por qué tratar?





¿Por qué diagnosticar y tratar EC?

Complicación	Prevalencia %	Efecto DLG
Enf. Autoinmunes Osteopatía celíaca	2-35	si
osteoporosis (DMO)	10-45	si
fracturas	17-34	si
Deficiencias nutricionale	es	
(Fe, ac. Fólico, etc.)	10-50	si
Función reproductiva	7-17	si
Calidad de vida	40-70	si
Malignidades	RR 2-15	si
Depresión	6-50	si

Bai J, Ciacci C, et al. WGO Guideline; JCG 2017 (en prensa)



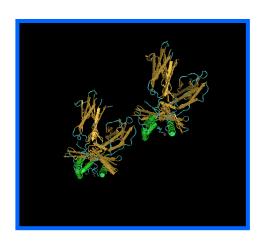


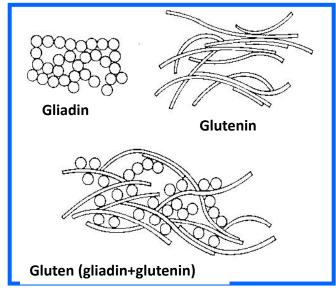
¿Qué significa la DLG? ¿Por qué buscar alternativas?

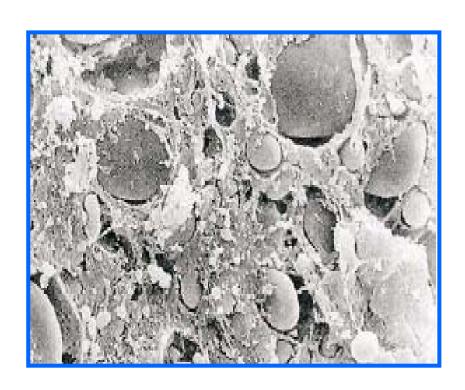


¿Qué tiene de especial el gluten?









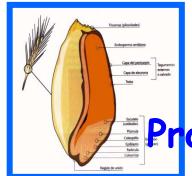
Propiedades de panificación, elasticidad, viscosidad y valor nutricional.





Dieta libre de gluten

El tratamiento de la EC requiere la permanente exclusión del gluten de la dieta (trigo, cebada y centeno) por el resto de la vida.



CODEX Alimentario:

Productos libres de glutenta



<20 ppm de gluten = 20mg de gluten/kg

Mezcla de productos proteicos: gliadina, glutenina, albúmina y globulinas: relación 1:2





Objetivos terapéuticos

- Lograr la desaparición de síntomas
- Obtener buena calidad de vida
- Evitar complicaciones
- Generar el mejor cumplimiento de la DLG





Dieta libre de gluten

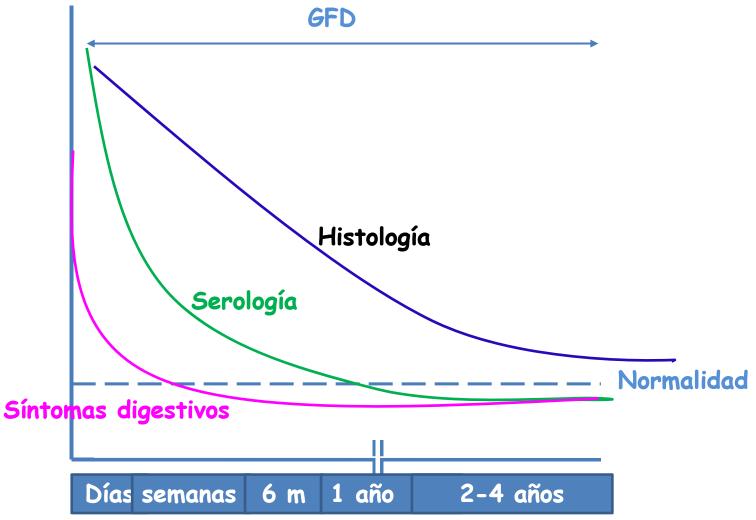
Pros

- · Terapia efectiva
- · La adherencia produce los mejores resultados
- · Estudios apropiados muestran una reducción del riesgo de complicaciones en el largo plazo













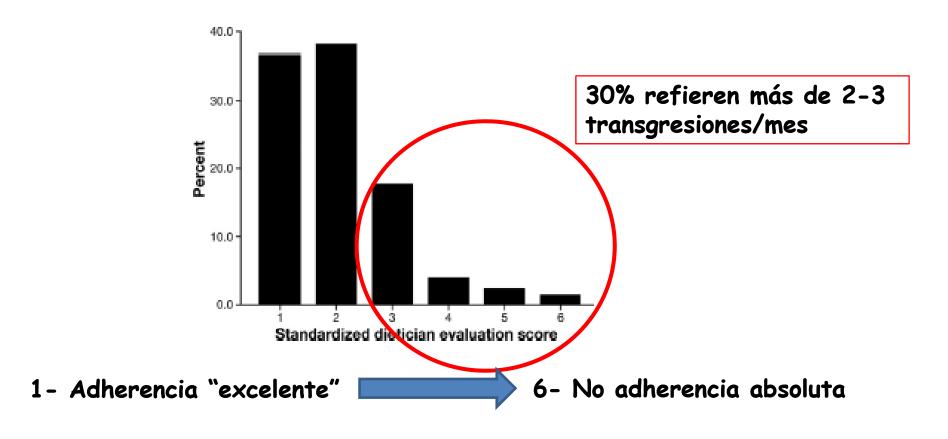
Dieta libre de gluten Contras

- · Factor cultural de difícil modificación
- · Limitada variedad nutricional
- · Bajos niveles de adherencia
- · Costo (40% a 260%) y difícil acceso
- · Trazas



Niveles de adherencia a la DLG





Leffler et al. CGH 2011





¿Cuánto gluten es tóxico?

ng
١

La mayoría tolera
 10 mg

Todos reaccionan a 100 mg

Algunos reaccionan a
 1 mg





¿Dónde puede encontrarse escondido el gluten?

Alimentos preparados industrialmente

En cereales originalmente libres de gluten (contaminados durante siembra, cosecha, molienda, almacenamiento, transporte, etc)

Productos que contienen almidón de trigo

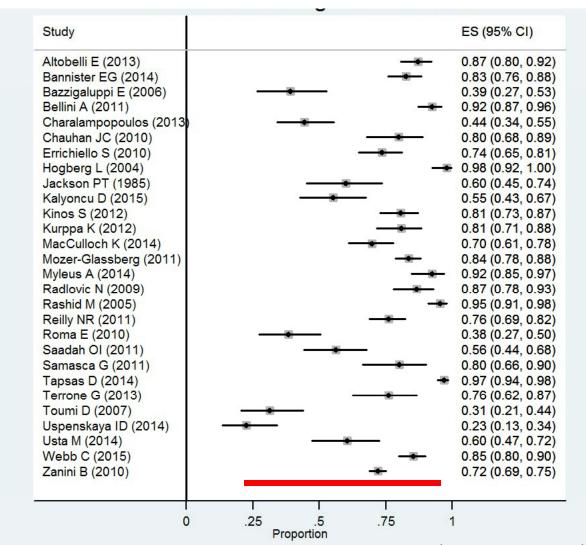
En restaurants, pizzerías, cafeterías, etc.

Potenciales implicancias clínicas





Niveles de adherencia a la DLG



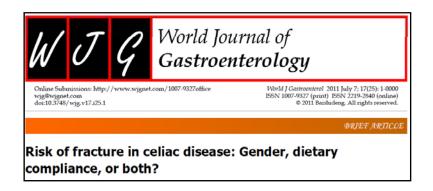
Myleus A. et al. DDW 2016



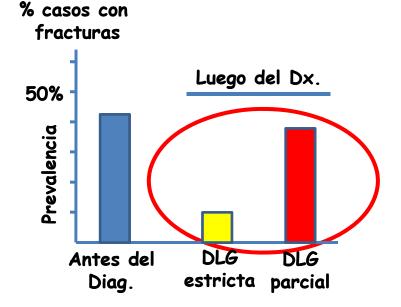


Monitoreo del cumplimiento de la DLG

Prevenir complicaciones



Prevalencia de fracturas pre- y post-diagnóstico. Hombres

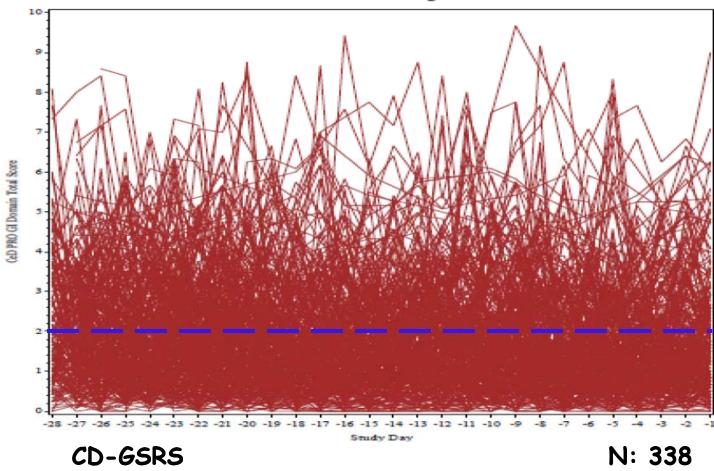




Síntomas en tratados







Murray et al. Gastro 2015





Terapéutica 2017





Objetivos generales

Adyuvante a la DLG

Evitar el efecto del gluten "oculto"

Permitir la moderada ingesta de gluten

Reemplazar a la DLG





Consideraciones generales

- Mejoría sintomática no es sinónimo de resolución completa.
- Desaparición de síntomas no significa resolución de lesión intestinal ni normalización de serología.





Intervenciones farmacológicas

"Clásicas"

- Esteroides
- · Inmunosupresión (AZT, 6-MP, Cladribine, etc.)

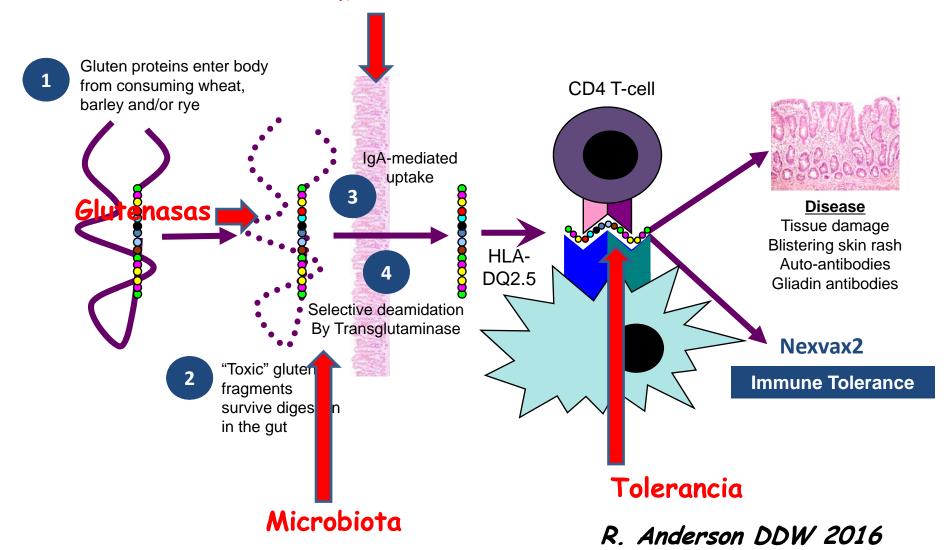
Nuevos desarrollos terapéuticos



Potenciales terapéuticas



Permeabilidad





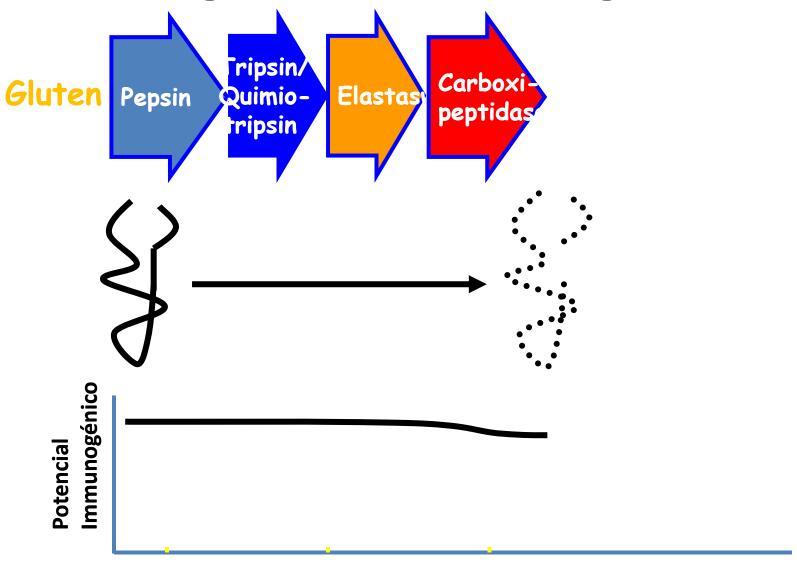


Potenciales blancos terapéuticos

- 1 Terapia intraluminal
- · Modificaciones genéticas de granos
- · Pre-tratamiento de harinas
- Terapia enzimática (glutenasas)
- 2- Modificadores de permeabilidad intestinal
- AT-1001 (Larazotide)
- Inespecíficos (Probióticos)
- 3- Control de la respuesta adaptativa
- · inhibidores de TG
- · Bloqueo de receptores (HLA-DQ2)
- Inmunomodulación ("Vacuna")
- · Inhibidores de IL-15

Digestión luminal del gluten



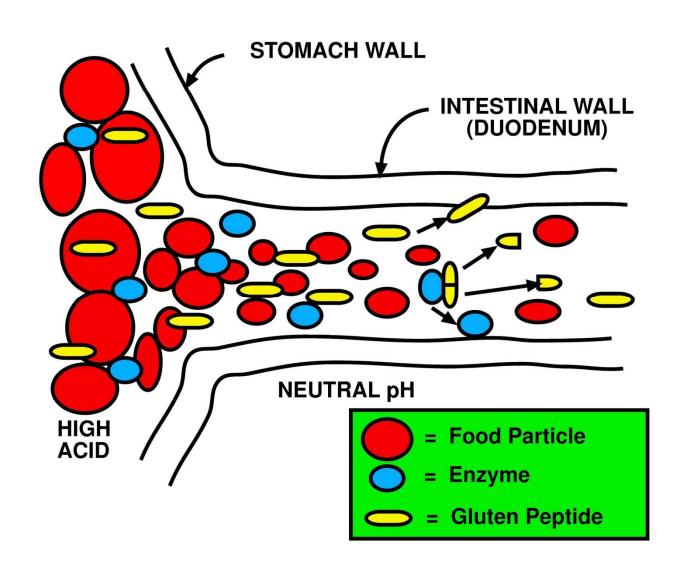


Péptidos de gliadina





Rol de las glutenasas







Detoxificación del gluten "Glutenasas"

PEP: prolyl-endopeptidase (A. niger, S. capsulata, Flavobacterias, etc.)

EP-B2: Cebada germinante

AN-PEP y EP-B2/PEP (ALVO03)





Detoxificación del gluten "Glutenasas"

Gastroenterology 2017;152:787-798

No Difference Between Latiglutenase and Placebo in Reducing Villous Atrophy or Improving Symptoms in Patients With Symptomatic Celiac Disease



Joseph A. Murray, ¹ Ciarán P. Kelly, ² Peter H. R. Green, ³ Annette Marcantonio, ⁴ Tsung-Teh Wu, ⁵ Markku Mäki, ⁶ and Daniel C. Adelman, ⁴ on behalf of the CeliAction Study Group of Investigators

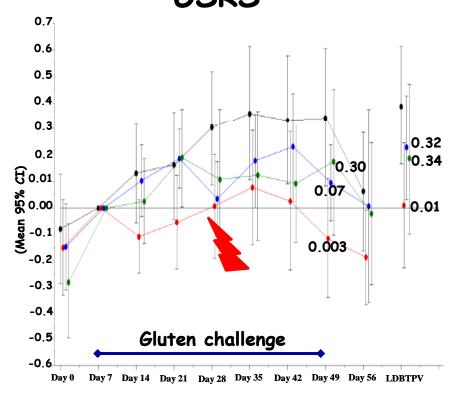
Larazotide Acetate Comprehensive Phase I-IIa/IIb Program with 828 Subjects

TRIAL	DESIGN	N
-001	Single Escalating Dose(3-12-36 mg,) in Healthy Volunteers	24
-002	Phase Ib, Multiple Dose POC in Controlled Celiac patients DR, R, PC, 2:1, 12 mg QD x 3 days. In-patient study, Gluten Challenge on D2	21
-003	Multiple Escalating Dose in Volunteers 3:1, 0.25-1-4 mg, TID x 10 days	24
-004	Phase IIa, Multiple Dose POC and Dose Ranging in Controlled Celiac patients DB, R, PC, 5:2, 0.25-1-4-8 mg, TID x 14 days. Gluten Challenge 2 w	86
-006	Phase IIb, Dose ranging, in Controlled Celiac patients DB, R, PC, 3:1, 1-4-8 mg, TID x 6 weeks after 1 week run in. Gluten Challenge, 6 weeks	184
-011	Phase IIb, POC and Dose ranging in Active Celiac patients Newly diagnosed and recalcitrant disease, DB, R, PC, 2:1, 4-8 mg, TID x 8 weeks	10
-006B	Phase IIb, Similar to -006, in Controlled Celiac patients 2 arms (1 mg versus placebo)	42
-012	Phase IIb, Multiple dose in Celiac patients with symptoms on a GFD DB, R, PC, 3:1, 0.5 mg, 1 mg, 2 mg, TID x 12 weeks	34:





Experiencia clínica Larazotide Fase IIb. Beneficio en GSRS GSRS



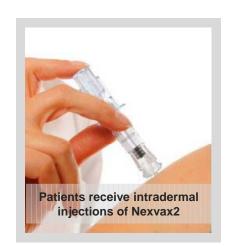
Placebo 1 mg TID 4 mg TID 8 mg TID

Nexvax2 Objectives

Short term: Protective Against Gluten Exposure while on a GFD Long term: Designed to Allow for an Unrestricted Diet

Target Product Profile

- 1 Intradermal injection of Nexvax2 using microneedle
- Chronic administration renders T-cells non-responsive
- Patients are protected from exposure to gluten e.g. cross contamination or inadvertent exposure
- No deterioration of intestinal mucosa
- Precision Medicine approach blood-based immune monitoring



Stepwise clinical development approach maximizes probability of success







Inmunoterapia Vacunación. NexVax2

Péptidos inmunodominantes 16-mer identificados por células dendríticas (CD4, HLA DQ 2.5)
Sólo estudio fase I.

Efficacy, Safety, Tolerability, and Immunological Effects of Nexvax2®, a Peptide-Based Therapeutic Vaccine, Administered by Intra-Dermal (ID) Injection Twice-Weekly for 8-Weeks in HLA-DQ2.5+ Celiac Disease (CeD).

8 con NexVax2 vs. 3 controles 150µg 2/sem. Desafío con gluten final

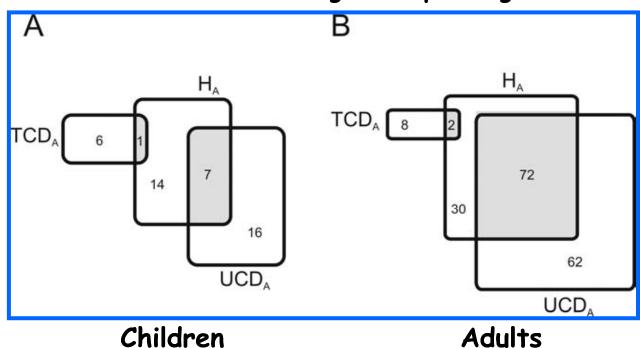
R. Anderson DDW 2016





Bacterial composition in duodenal biopsies of CD patients

165 rRNA gene sequencing from DNA



Children

Phyla predominance: Firmicutes, Protobacteria, Bacteroidetes

Nistal E, et al. IBD 2011







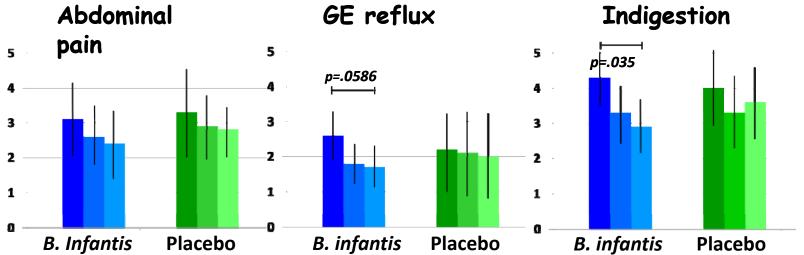
Original Article

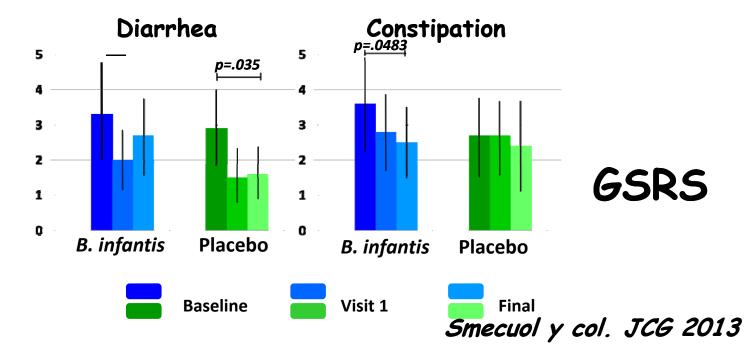
Exploratory, Randomized, Double-blind, Placebo-controlled Study on the Effects of *Bifidobacterium infantis* Natren Life Start Strain Super Strain in Active Celiac Disease

Edgardo Smecuol, MD,*† Hui J. Hwang, MD,* Emilia Sugai, MD,* Laura Corso, MD,‡
Alejandra C. Cherñavsky, MD,§ Franco P. Bellavite, MD,* Andrea González, MD,‡
Florencia Vodánovich, MD,§ María L. Moreno, MD,* Horacio Vázquez, MD,*†
Graciela Lozano, MD,* Sonia Niveloni, MD,*† Roberto Mazure, MD,*
Jon Meddings, MD,|| Eduardo Mauriño, MD,* and Julio C. Bai, MD*†#





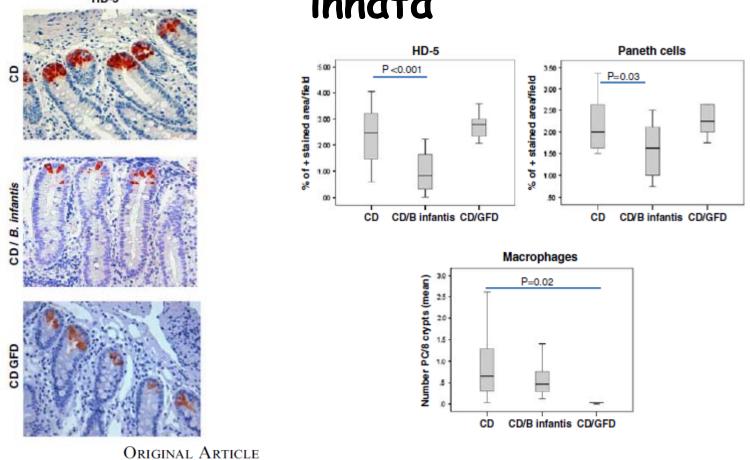








B. infantis afecta la inmunidad innata

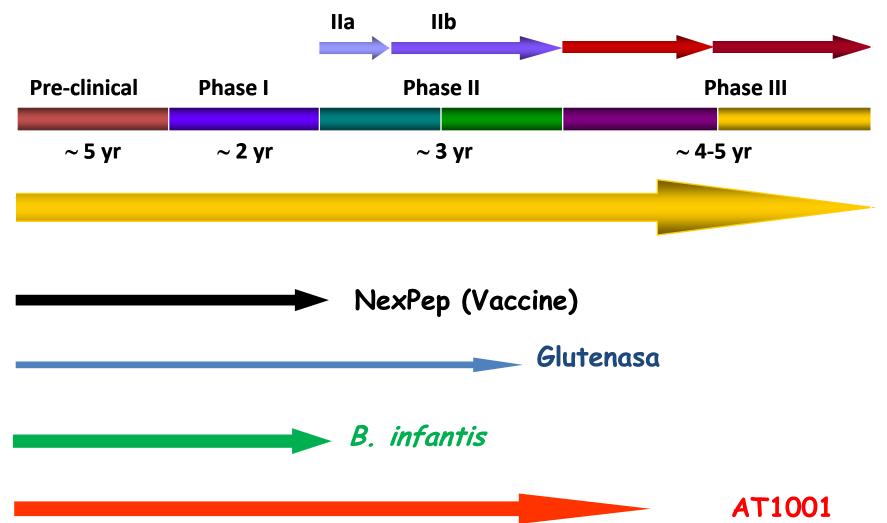


Bifidobacterium infantis NLS Super Strain Reduces the Expression of α-Defensin-5, a Marker of Innate Immunity, in Pinto-Sanchez y col. JCG 2016



Desarrollo de fármacos en EC





www.icds2017india.com



September 8th - 10th, 2017 New Delhi

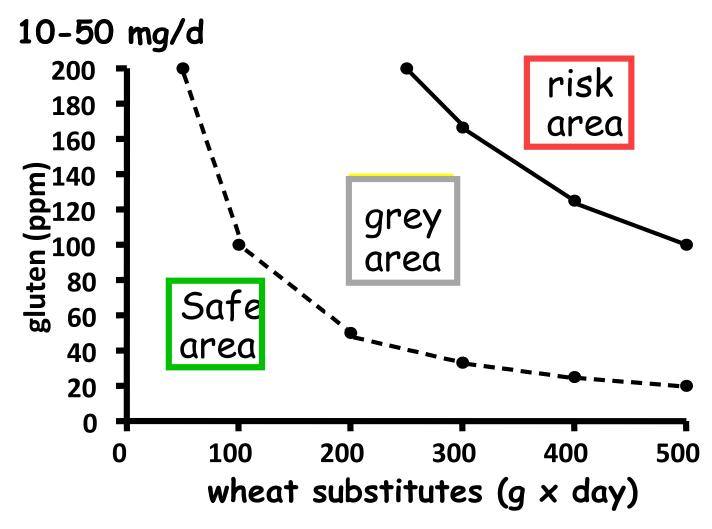
17° INTERNATIONAL CELIAC DISEASE S Y M P O S I U M



A PLATFORM FOR KNOWING THE LATEST IN CELIAC DISEASE

A PLATFORM FOR INTERACTIONS WITH EXPERTS A PLATFORM FOR SHOWING YOUR RESEARCH

Las trazas de gluten tienen un umbral



Catassi et al, Am J Clin Nutr 2007



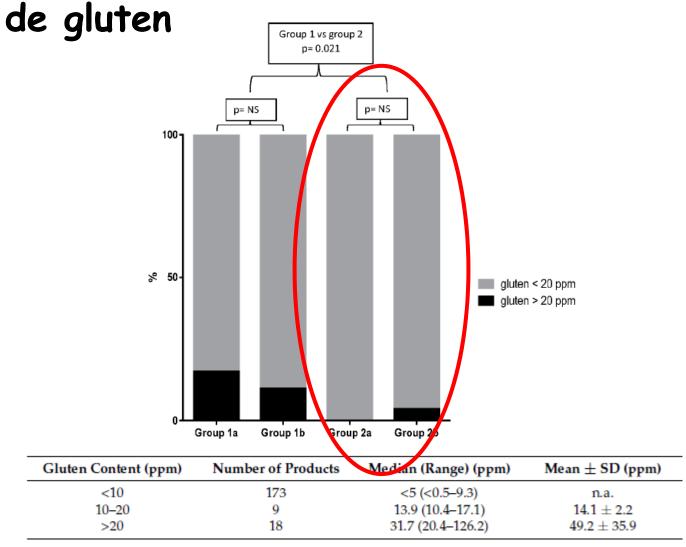


"Cero gluten existe sólo en el mundo ideal" Los productos libres de gluten tienen trazas de gluten



Contenido de gluten en alimentos libres





Verma et al. Nutrients 2017





Intervenciones dietarias específicas Y terapias novedosas

- · El rol de otro factores ambientales
- Viejas y nuevas alternativas en cereales
- Nuevas tecnologías para productos LG
- · Prevención primaria o secundaria
- "Potenciales" terapias adyuvantes y/o alternativas a la DLG

Intervenciones alimentarias específicas

· El rol del amamantamiento y más...

- ¿Previene el amamantamiento?
- ¿Importa la dosis de gluten?
- ¿Cuándo introducir el gluten?





Prevención de EC

- Prevenir induciendo modificaciones de conductas alimentarias
- Inducir tolerancia previo a la exposición al gluten (Prevención primaria)
- Restaurar tolerancia luego de establecida la EC (Prevención secundaria)





Inducción de tolerancia

Racionalidad

- · Casos de EC "Latente"
- · Tolerancia al gluten 20 años luego de diagnóstico
- · 20% de mucosa "normal" en pacientes celíacos consumiendo gluten

Polanco et al. *Gut 1983* Hopman et al. *EJGH 2007* Matisyak-Budnik et al. *Gut 2007*





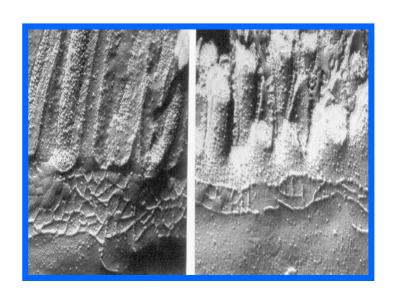
Modificadores de la permeabilidad intestinal



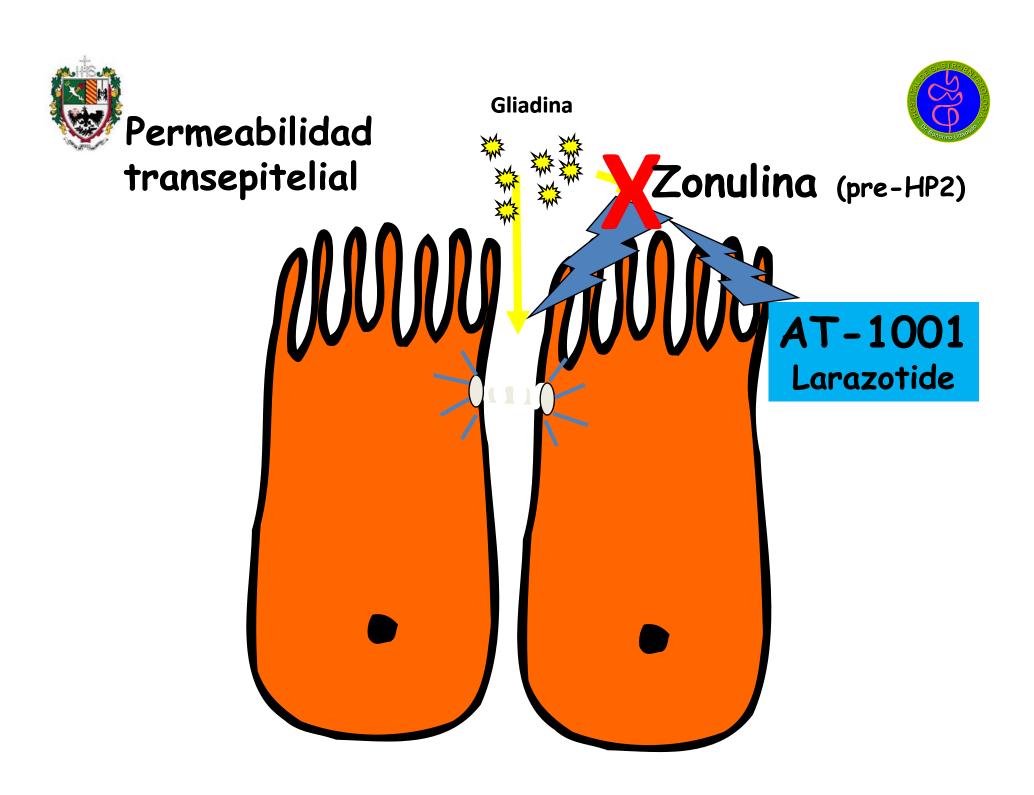


Modificadores de la permeabilidad intestinal

- · AT-1001 (Larazotide)
- Probiotics (Bifidobacterium lactis)



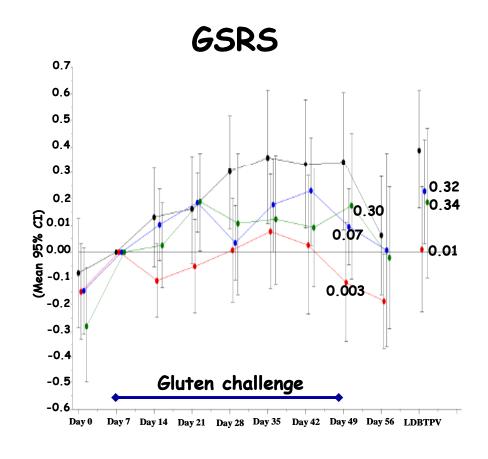
Paterson et al. APT 2007 Lindfors et al. Clin Exp Imm 2008











8 mg TID

1 mg TID

4 mg TID

Placebo

Kelly et al. APT 2012





Inducción de tolerancia Prevención secundaria

Tratamiento fisiopatológico ideal con el objeto de restaurar tolerancia al gluten Cambio de respuesta Th1 a Th2

- · Vacunación
- · Probióticos?





Inmunoterapia Vacunación. Nexvax2

Péptidos inmunodominantes 16mer recognizidos Por células dendríticas (CD4, HLA DQ 2+)

Sólo estudios clínicos fase I





Anergia inducida por dosis crecientes de gluten

B. Anderson 2009





Inmunoterapia Vacunación. NexVax2

Péptidos inmunodominantes 16-mer identificados por células dendríticas (CD4, HLA DQ 2.5)
Sólo estudio fase I.

Efficacy, Safety, Tolerability, and Immunological Effects of Nexvax2®, a Peptide-Based Therapeutic Vaccine, Administered by Intra-Dermal (ID) Injection Twice-Weekly for 8-Weeks in HLA-DQ2.5+ Celiac Disease (CeD).

8 con NexVax2 vs. 3 controles 150µg 2/sem. Desafío con gluten final

R. Anderson DDW 2016



B. infantis en EC



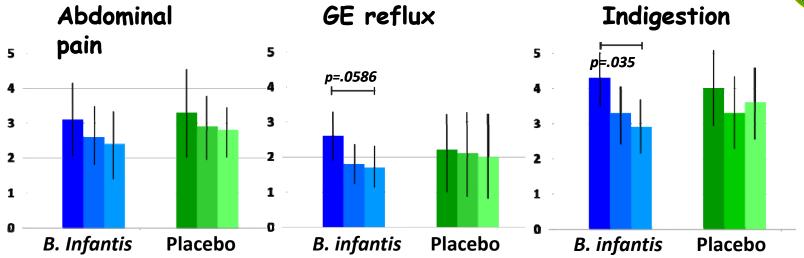
Original Article

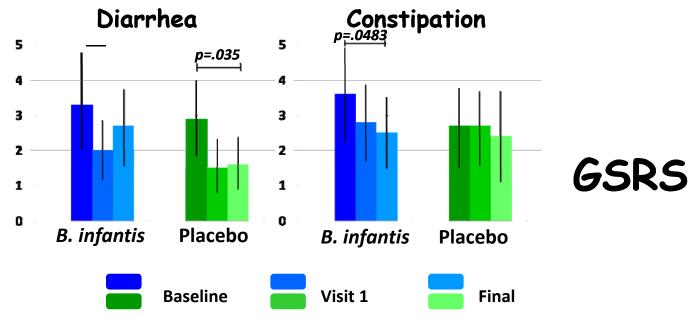
Exploratory, Randomized, Double-blind, Placebo-controlled Study on the Effects of *Bifidobacterium infantis* Natren Life Start Strain Super Strain in Active Celiac Disease

Edgardo Smecuol, MD,*† Hui J. Hwang, MD,* Emilia Sugai, MD,* Laura Corso, MD,‡
Alejandra C. Cherñavsky, MD,§ Franco P. Bellavite, MD,* Andrea González, MD,‡
Florencia Vodánovich, MD,§ María L. Moreno, MD,* Horacio Vázquez, MD,*†
Graciela Lozano, MD,* Sonia Niveloni, MD,*† Roberto Mazure, MD,*
Jon Meddings, MD,|| Eduardo Mauriño, MD,* and Julio C. Bai, MD*†#







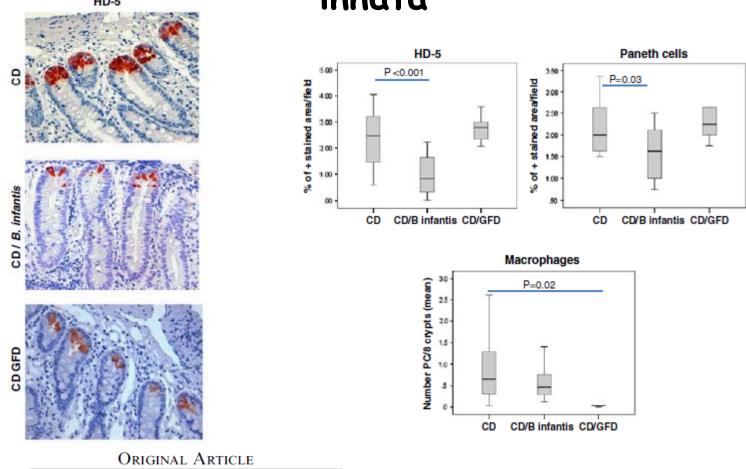


Smecuol, et al. JCG 2013





B. infantis interfiere a la inmunidad innata



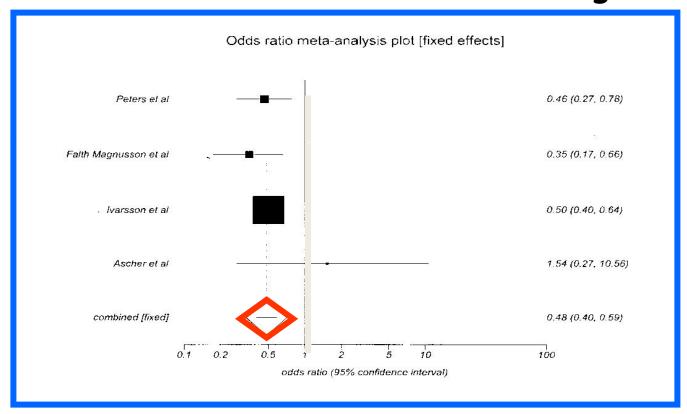
Bifidobacterium infantis NLS Super Strain Reduces the Expression of α-Defensin-5, a Marker of Innate Immunity, in Pinto-Sánchez y col. JCG 2016 the Mucosa of Active Celiac Disease Patients





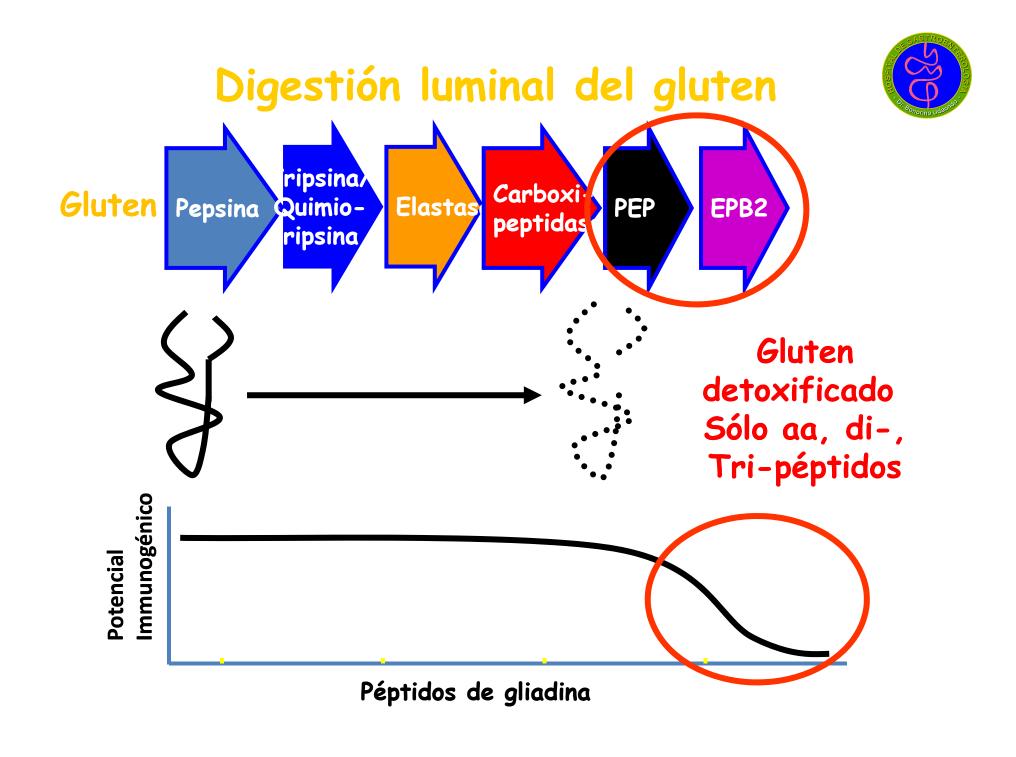
El rol del amamantamiento y mas...

Amamantamiento a la introducción de gluten



Estudios retrospectivos

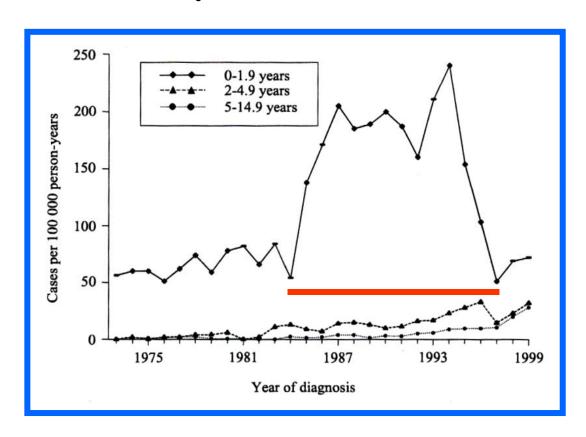
Akobeng et al. Arch Dis Child 2005







"La epidemia sueca"



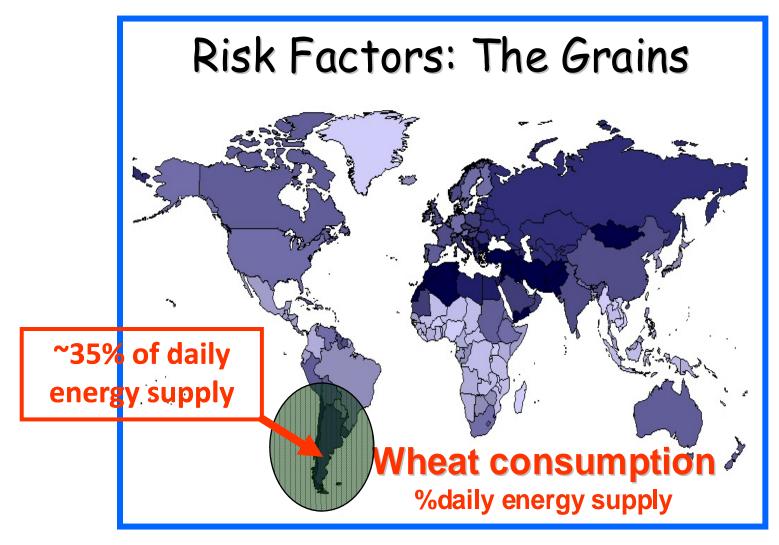
¿Prácticas alimentarias o infecciones?

Ivarsson. BP&R 2005



Consumo de trigo



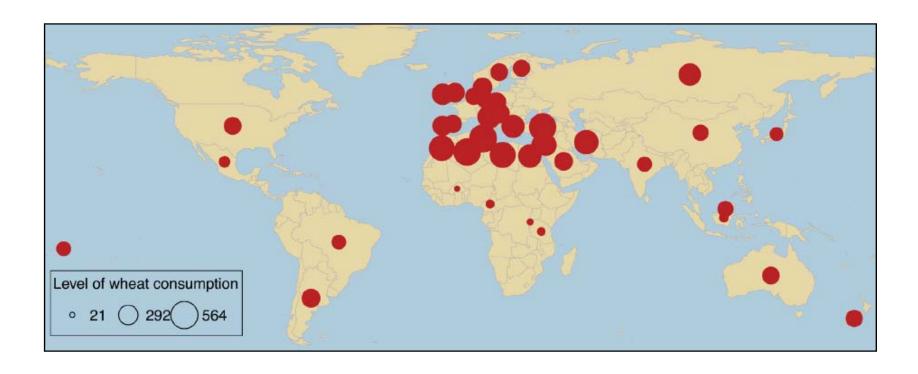


Fasano & Catassi. Gastro 2001





Elevado consumo de trigo en el mundo



Nivel global de consumo: 260 g/persona/día (21 - 564)

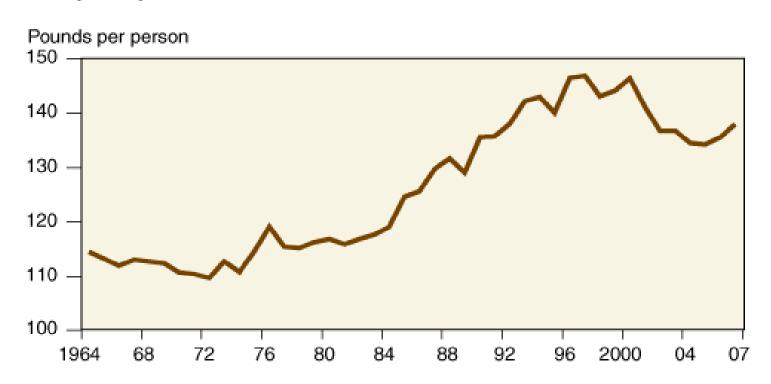
Food and Agriculture Organization (UN)



Aumento del consumo de trigo en el Tiempo. Estados Unidos



U.S. per capita wheat flour use

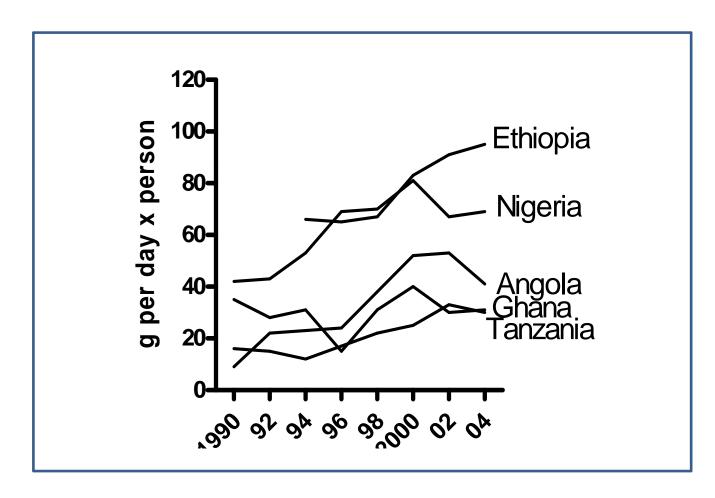


Source: USDA, Economic Research Service.







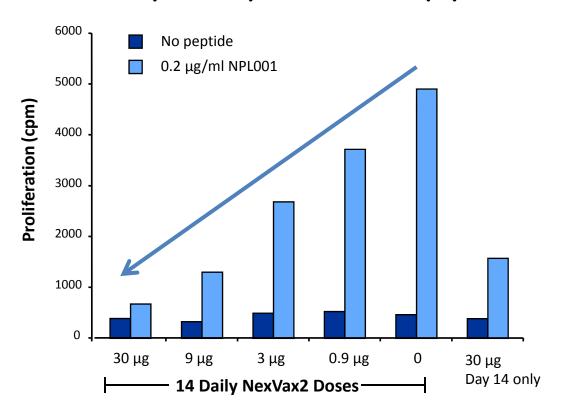




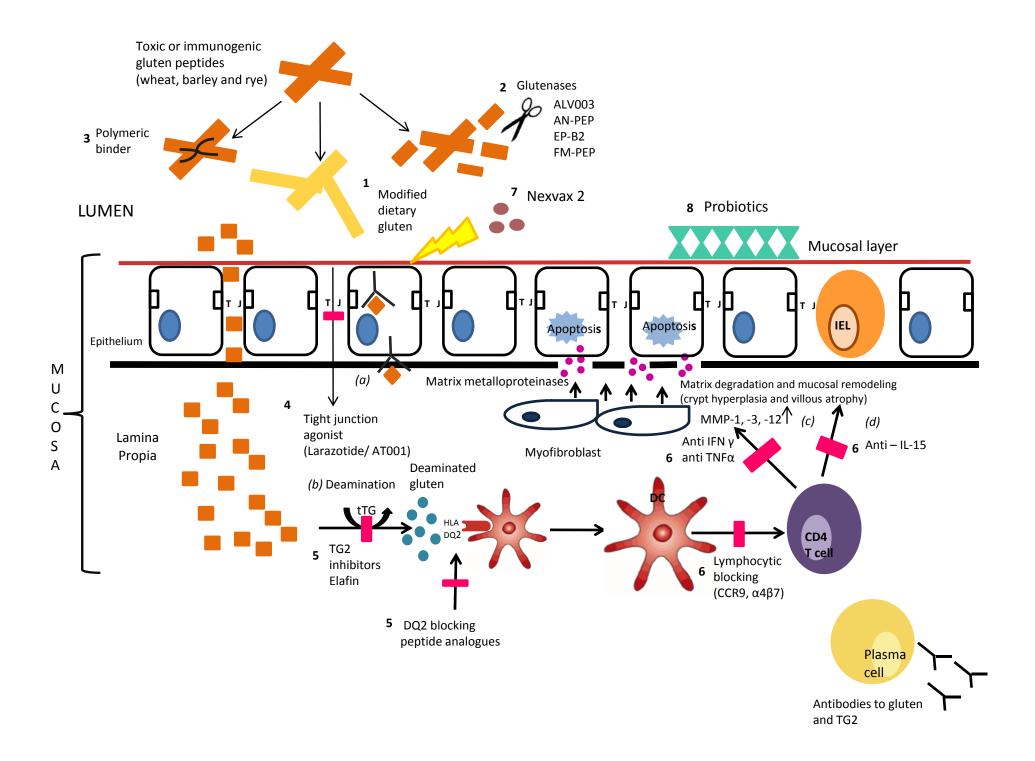




Repetida administración de NexVax2 reduce la respuesta proliferativa a péptidos



B. Anderson 2009







Dieta libre de gluten

Beneficios

- · Terapia efectiva
- · La adherencia estricta, los mejores resultados
- · Estudios apropiados demuestran reducción de riesgos en el largo plazo.





Dieta libre de gluten

Contras

- · Factor cultural de difícil modificación
- Límites en la variedad nutricional
- Costoso (40% a 260% mayor)
- Problemas con las trazas
- · Proporción variable de escasa adherencia (>50%)
- · Potenciales implicancias clínicas

