

El Sur también existe

El 6 de junio de este año se realizó en Gramado, Brasil, la 8ª reunión de editores de revistas científicas de las sociedades de Pediatría del Cono Sur. Estas reuniones se iniciaron con el objetivo principal de conocer y discutir aspectos relacionados con la educación médica y la producción científica y académica de los países integrantes del Cono Sur, representados por las sociedades de Pediatría de Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina.¹

Este primer paso hacia la integración regional nos puso frente a realidades diversas, tanto en lo social, cultural, económico, como en lo científico. Pero también nos ha permitido identificar problemas comunes, como tratar de mejorar el nivel de las publicaciones científicas, tener mayor visibilidad e incrementar el índice de impacto de nuestras revistas.

Estos problemas, vistos a la luz de la realidad regional latinoamericana, probablemente poseen más puntos de convergencia que de divergencia, si los comparamos con las realidades editoriales de EE.UU., Canadá o Europa.

Uno de estos problemas es la fuga de trabajos de mayor relevancia hacia publicaciones de alto impacto, que otorgan mayor visibilidad y repercusión internacional.²

En 1995 Ronald Rousseau, reconocido especialista en bibliometría, dijo "Si es posible escribimos en inglés, en una revista indizada por el *Institute for Scientific Information* (ISI) y publicada en los EE.UU. A pesar de ello seguimos convencidos de que un montón de resultados interesantes y nuevas ideas son publicados en revistas menos conocidas, en países no occidentales y en idiomas distintos al inglés."³

Las naciones en desarrollo son dependientes de las naciones desarrolladas, no sólo económicamente sino también en el plano científico. Los indicadores que registran el progreso científico muestran indirectamente una conexión

entre el progreso económico y el científico.⁴ Sin embargo, en el período analizado, 1991-1998, América Latina tuvo el mayor crecimiento regional, su contribución a la cantidad de artículos científicos aumentó de 1,61% a 2,38%; este dato puede, incluso, estar subestimado, ya que América Latina tiene un gran número de revistas no indizadas.

En nuestro país, en particular, según datos de los últimos años, la cantidad de publicaciones de autores argentinos registrada en *Science Citation Index* (SCI) ha ido en paulatino ascenso, representando en 1998 el 0,46% del total mundial.⁵

¿Cómo comenzar a mejorar esta situación?

En 1994, en México se desarrolló un Taller de Publicaciones Científicas en América Latina, auspiciado por el *International Council of Scientific Unions*, UNESCO, Universidad Autónoma de México y otras instituciones mexicanas. En ese encuentro se diagnosticaron las falencias de las revistas científicas latinoamericanas, entre éstas, la escasa visibilidad y reconocimiento internacional y la falta de indización por servicios internacionales, entre otras.

Frente a estas falencias se propuso apoyar la generación de bases de datos de índices que incorporen revistas nacionales y toda acción que contribuya a la difusión y visibilidad de las revistas latinoamericanas.

Las soluciones comenzaron a hacerse tangibles con la aparición de sistemas de evaluación y selección de revistas nacionales y la creación de bases de datos e índices, como LILACS, Scielo y LATINDEX.

A nivel de nuestra región del Cono Sur, los editores que gestaron esta idea de integración pensaron en propiciar aún más la difusión de la labor científica entre los países que la conforman.

Para ello, cada año se someten a evaluación conjunta, tres de los mejores trabajos publicados durante el año de cada

revista. Luego, durante la reunión anual se selecciona por lo menos un artículo de cada país, para ser publicado en todas las revistas de Pediatría que integran la región. Es así que este año se seleccionaron tres trabajos de Brasil, dos de Chile, dos de Argentina (“Validación de la prueba nacional de pesquisa de trastornos de desarrollo psicomotor en niños menores de 6 años”, de Pascucci y col, e “Infecciones invasivas por *Streptococcus pneumoniae*: estudio epidemiológico e importancia del desarrollo de un sistema de vigilancia”, de Ruvinsky y col.), uno de Bolivia, uno de Paraguay y uno de Uruguay.

En este número de *Archivos* publicamos el conjunto de los resúmenes de tales trabajos, con su versión completa en páginas electrónicas.

Además, hemos incorporado en la página de Archivos Argentinos de Pediatría, un *link* a todas las revistas del Cono Sur, que permite el acceso directo a cada una de las ellas en su versión completa.

Esta integración del Cono Sur nos ayu-

dará a mejorar la difusión de las investigaciones locales y nos invita a los pediatras a interactuar con nuestros colegas de la región, lo cual nos permitirá crecer en el fortalecimiento de una cultura científica regional desde una realidad común. ■

Dres. Carmen L. De Cunto y
Carlos G. Wahren

BIBLIOGRAFÍA

1. Pantoja M. Suplemento de Pediatría del Cono Sur (Editorial). Rev Soc Bol Ped 1997; 36: 92.
2. Cano F. Revistas de Pediatría del Cono Sur y Scielo. Rev Chil Pediatr 2003; 74(1): 9-10.
3. Rousseau R. Research topics in citation and publication analysis. Library Science 1995; 32(1):3-12.
4. Gálvez A, col. Scientific publication trends and the developing world: What can the volume and authorship of scientific articles tell us about scientific progress in various regions? American Scientist 2000; 88:526-533.
5. Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) 2002. Indicadores por país, Argentina (en línea) <http://www.ricyt.edu.ar/argentina.html> Consulta: 4 de marzo de 2002.