

BMJ PAEDIATR OPEN. 2024 JAN 31;8 (1): E002236.
<https://doi.org/10.1136/bmjpo-2023-002236>

Análisis de tuits que discuten el riesgo de Mpox (viruela símica) entre niños y jóvenes escolares (mayo-octubre de 2022): un estudio observacional retrospectivo

Analysis of tweets discussing the risk of Mpox among children and young people in school (May-October 2022): a retrospective observational study

Knudsen B, Høeg TB, Prasad V.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la cantidad de tuits que discuten el riesgo de Mpox (viruela símica) para niños y jóvenes escolares y (1) determinar la precisión, (2) para los tuits inexactos, determinar si el riesgo fue minimizado o exagerado y (3) describir las características de cuentas y tuits que contenían información precisa versus inexacta.

Diseño: Estudio observacional retrospectivo.

Escenario: Búsqueda avanzada de Twitter en enero de 2023 de tuits que abarcan desde el 18 de mayo de 2022 al 19 de septiembre de 2022.

Participantes: Cuentas etiquetadas como: MD (médico), DO (osteópata), enfermero, farmacéutico, fisioterapeuta, otro proveedor de atención médica, PhD (doctor), MPH (sanitarista), licenciado en educación, JD (*juris doctor*), reportero de salud/medicina/políticas públicas (incluidos estudiantes o candidatos) que tuiteó sobre el riesgo de Mpox para niños y jóvenes escolares.

Exposiciones: Tuits que contienen las palabras clave “escuela” y “mpox”, “pox” o “monkeypox” desde mayo a octubre de 2022.

Medidas: (1) El total y la proporción de tuits precisos versus inexactos, estos últimos subdivididos por exagerar o minimizar el riesgo y estratificados por el tipo de credencial del autor de la cuenta. (2) El total de “me gusta”, tuits compartidos y seguidores de la cuenta por tuits precisos versus inexactos, por mes y credenciales de cuenta. (3) Se estimó la exposición de los usuarios de Twitter a tuits inexactos versus precisos.

Resultados: Se identificaron 262 tuits; 215/262 (82 %) eran inexactos y 215/215 (100 %) mostraban riesgos exagerados; 47/262 (18 %) tuits fueron precisos. Hubo 163 (87 %) autores únicos de tuits inexactos y 25 (13 %) de tuits precisos. Entre los profesionales sanitarios, el

86 % (95/111) de los tuits eran inexactos. Al multiplicar la precisión por seguidores y tuits compartidos, los usuarios de Twitter tenían aproximadamente 974 veces más probabilidades de encontrar información inexacta que precisa.

Conclusión: Los usuarios acreditados de Twitter tenían 4,6 veces más probabilidades de tuitear mensajes inexactos que precisos. También demostramos cómo los tuits incorrectos pueden amplificarse rápidamente mediante reenvío y cuentas populares. En el caso de Mpox en niños y jóvenes, la información incorrecta siempre exageraba los riesgos.

COMENTARIO

La información de salud que se difunde a través de canales digitales y no digitales puede ser cierta o falsa. Dentro del ámbito de la información falsa, se distinguen la desinformación (disinformation) y la información errónea (misinformation). Ambas implican la difusión de datos incorrectos o engañosos, pero la desinformación tiene una intención de manipulación, mientras que la información errónea carece de esta característica. Sin embargo, a pesar de esta diferenciación, ambas podrían generar repercusiones negativas para la salud.

Cerca del 80 % de los usuarios de internet buscan información de salud en línea y las redes sociales son espacios donde las personas pasan más tiempo conectadas e interactuando entre sí. Los algoritmos de las redes sociales ofrecen contenido personalizado, promoviendo la formación de grupos polarizados en torno a relatos compartidos debido al sesgo de confirmación. La alta polarización favorece a una rápida difusión de la información falsa sobre salud a través de videos y publicaciones, lo que influye significativamente en personas con bajos conocimientos en el tema. Borges do Nascimento et al., encontraron que entre el 0,2 y el 28,8 % de la información relacionada con salud en redes sociales es incorrecta.¹⁻³

El trabajo de Knudsen et al., ejemplifica claramente lo antes descrito. La información encontrada sobre Mpox (viruela símica) en X (antes conocida como Twitter) es inexacta y exagera los riesgos de esta enfermedad en entornos escolares, superando ampliamente al porcentaje reportado en la bibliografía. Sorprendentemente, muestra que eran profesionales de la salud y otros perfiles

acreditados quienes más difundían esta información errónea. Los tuits incorrectos fueron publicados por cuentas que tenían un 19 % más de seguidores, se compartieron más veces, recibieron más “me gusta” y el número de vistas fue casi mil veces mayor que aquellos que eran correctos.

Durante una epidemia, la circulación de contenido falso en línea y especialmente en redes sociales provoca angustia mental y social. Como profesionales médicos, es crucial verificar la autenticidad de toda información relacionada a la salud que compartimos en nuestras redes para no contribuir a la propagación de desinformación o información errónea que sea perjudicial para la población.

Analia Pastrana

Subcomisión de Tecnologías de Información y
Comunicación
Sociedad Argentina de Pediatría

REFERENCIAS

1. Borges do Nascimento I, Pizarro AB, Almeida J, Azzopardi-Muscat N, et al. Infodemics and health misinformation: a systematic review of reviews. *Bull World Health Organ.* 2022;100(9):544-61.
2. Rodrigues F, Newell R, Babu GR, Chatterjee, et al. The social media Infodemic of health-related misinformation and technical solutions. *Health Policy Technol.* 2024;1-8.
3. Meleo-Erwin Z, Bash C, MacLean SA, Scheibner C, Cadorett V. “To each his own”: Discussions of vaccine decision-making in top parenting blogs. *Hum Vaccin Immunother.* 2017;13(8):1895-901.

JAMA. PUBLISHED ONLINE March 22, 2024.
doi:10.1001/jama.2024.1280

Los pacientes recurren a TikTok en busca de información de salud: esto es lo que los médicos necesitan saber

Patients Are Turning to TikTok for Health Information: Here's What Clinicians Need to Know

Anderer S.

RESUMEN

Este artículo trata sobre la información de salud que se comparte en TikTok, una aplicación que atrae a los usuarios que buscan información médica, debido a su formato de videos cortos y atractivos. Los profesionales de la salud

pueden compartir consejos, experiencias y recomendaciones de una manera accesible y empática, conociendo y aprendiendo la dinámica de uso de esta nueva fuente de comunicación.

TikTok es una plataforma con un gran alcance donde el promedio de edad de sus usuarios está entre los 16 y 24 años de edad. Presenta un algoritmo de búsqueda dinámico y la capacidad de personalizar la información de acuerdo a las búsquedas realizadas.

Esto hace que esté cambiando la forma en que los pacientes acceden a la información de salud y encuentran una amplia gama de contenido médico, videos educativos y consejos.

Se observó que los temas que los adolescentes no le pueden preguntar a sus padres o médicos, lo buscan en esta plataforma, dado que les permite una conexión directa con los creadores de contenido; esto influye en la toma de decisiones sobre temas de salud y muchas veces reemplaza las consultas médicas.

El algoritmo de la plataforma empuja a los usuarios a ser agentes de difusión de información potencialmente engañosa, pero también ofrece oportunidades para una participación productiva.

No toda la información ofrecida está avalada por literatura científica, sino que se basa en experiencias personales.

Por todo esto, los profesionales de la salud deben interiorizarse en estas nuevas vías de información, evaluar la calidad de la misma e incluirlas en la consulta médica, empatizando y mejorando la comunicación con sus pacientes.

COMENTARIO

TikTok se está posicionando como una plataforma única para compartir información sobre salud debido a su accesibilidad y practicidad, dadas por su algoritmo de búsqueda desarrollado para obtener información rápida y para ofrecer recomendaciones eficaces de contenido personalizado de acuerdo a las necesidades del usuario.¹

La dinámica de la plataforma genera la reproducción sucesiva de contenidos breves ajustados a los intereses del usuario y lo retiene, lo que la hace más atractiva y adictiva.^{1,2} La búsqueda de información sobre temas de salud (principalmente salud reproductiva, anticoncepción, autismo, diabetes y temas dermatológicos) es cada vez más activa en esta plataforma.

Es por esto que los médicos debemos

*comenzar a participar en esta nueva forma de comunicación, entender su dinámica, conseguir una identidad digital que nos represente y brindar información respaldada por literatura científica actualizada.*³

Fernando Lamas

Subcomisión Tecnologías de Información y
Comunicación,
Sociedad Argentina de Pediatría
Hospital de Niños Pedro de Elizalde,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

REFERENCIAS

1. Pedrouzo SB, Krynski L. Hiperconectados: las niñas, los niños y los adolescentes en las redes sociales. El fenómeno de TikTok. *Arch Argent Pediatr.* 2023;121(4):e202202674.
2. Koetsier J. Digital Crack Cocaine: The science behind Tik Tok 's Success. Forbes. 2020 Jan 18. [Consulta: 23 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/johnkoetsier/2020/01/18/digital-crack-cocaine-the-science-behind-tiktoks-success/?sh=25a28df278be>
3. Lamas F, Krynski L, Rowenztein H, Maglio I. El rol del pediatra en las redes sociales: identidad digital. Recomendaciones de buena práctica. *Arch Argent Pediatr.* 2022;120(3):195-9.